



## VYSVĚTLENÍ A ZMĚNA ZADÁVACÍ DOKUMENTACE

dle ust. § 98 a § 99 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „Zákon“)

<b>Zadavatel:</b>	<b>Středočeský kraj</b> se sídlem: Zborovská 11, 150 21 Praha 5 IČO: 70891095 zastoupen: Martinem Hermanem, radním pro oblast investic a veřejných zakázek
<b>Zástupce zadavatele:</b>	<b>Advokátní kancelář Volopich, Tomšíček &amp; spol., s.r.o.</b> IČO: 024 76 649 se sídlem: Vlastina 602/23, Severní Předměstí, 323 00 Plzeň společnost zapsaná v obchodním rejstříku Krajského soudu v Plzni pod sp. zn. C 29293
<b>Veřejná zakázka:</b>	<b>II/191 Rožmitál pod Třemšínem – hr. kraje</b> Otevřené nadlimitní zadávací řízení dle ust. § 56 Zákona na zadání nadlimitní veřejné zakázky na stavební práce

Zadavatel k níže uvedeným dotazům dodavatelů sděluje následující vysvětlení a změnu zadávací dokumentace.

### Dotaz dodavatele č. 1:

V soupisu prací, v objektu **SO 101 Rekonstrukce 11/191**, je dle našeho názoru chybně uvedena výměra u položky č. **46**, kde je násobena plocha  $672,4 \text{ m}^2 \cdot 0,2 \text{ m} = 134,48 \text{ m}^3$ , ale měrné jednotky jsou  $\text{m}^2$ .

Pro kontrolu - u položky č. 13 je uvažováno již správně s plochou  $672,4 \text{ m}^2 \cdot 0,2 \text{ m} = 134,48 \text{ m}^3$ .

Poř. číslo	Kód položky	Varianta	Název položky	MJ	Množství
1	2	3	4	5	6
13	113722		FRÉZOVÁNÍ ZPEVNĚNÝCH PLOCH ASFALTOVÝCH, ODVOZ DO 2KM  vč. odvozu a uložení na meziskládku dle dispozic zhotovitele, vzdálenost uvedena orientačně Součástí položky je i výběr vhodného materiálu pro zpětné použití - frakce 0-32 <i>Bourací práce a demolice - Materiál pro zpětné použití do nezpevněných krajnic:</i> $72\,15,2 \cdot 0,1 + 672,4 \cdot 0,2 = 856,000 \text{ [A]}$  Položka zahrnuje veškerou manipulaci s vybouranou sutí a s vybouranými hmotami vč. uložení na skládku. Nezahrnuje poplatek za skládku, který se vykazuje v položce 0141** (s výjimkou malého množství bouraného materiálu, kde je možné poplatek zahrnout do jednotkové ceny bourání – tento fakt musí být uveden v doplňujícím textu k položce).	M3	856,000
46	56364		<b>VOZOVKOVÉ VRSTVY Z RECYKLOVANÉHO MATERIÁLU TL DO 200MM</b>  Zhutněná vrstva asfaltového recyklátu frakce 0-32 získaného z frézování vozovky <i>Konstrukce zpevněných ploch - Hospodářské sjezdy:</i> $672,4 \cdot 0,2 = 134,480 \text{ [A]}$	M2	134,480



- dodání recyklátu v požadované kvalitě
- očištění podkladu
- uložení recyklátu dle předepsaného technologického předpisu, zhuštění vrstvy v předepsané tloušťce
- zřízení vrstvy bez rozlišení šířky, pokládání vrstvy po etapách, včetně pracovních spar a spojů
- úpravu napojení, ukončení
- nezahrnuje postřiky, nátěry

Obdobně je tato chyba i v objektu **S0102 Souvislá údržba 11/191 u položky č. 43**. Prosíme zadavatele o opravu soupisu prací.

#### Odpověď zadavatele:

U položky č. 46 soupisu prací SO 101 skutečně došlo k chybnému vynásobení výměry 0,2.

Aktualizovaný soupis stavebních prací, dodávek a služeb s výkazem výměr je přílohou tohoto oznámení.

---

#### Dotaz dodavatele č. 2:

V projektové dokumentaci chybí určení druhů asfaltových pojiv pro asfaltové vrstvy (např. 50/70, PMB 25/55-60, PMB 45/80-65 atd.). V soupisech prací SO 101 a SO 102 jsou pro asfaltové vrstvy v „hlavní“ trase použity položky bez modifikovaného asfaltového pojiva „ASFALTOVÝ BETON PRO OBRUSNÉ VRSTVY ACO 11+, 11S TL. 40MM“ a „ASFALTOVÝ BETON PRO LOŽNÍ VRSTVY ACL 16+, 16S TL. 60MM“. Spojovací postřiky jsou dle projektové dokumentace i soupisu prací naopak z modifikované emulze. V soupisech prací SO 201 a SO 202 jsou pro asfaltové vrstvy na mostech v „hlavní“ trase použity položky s modifikovaným asfaltovým pojivem „ASFALTOVÝ BETON PRO OBRUSNÉ VRSTVY MODIFIK ACO 11+, 11S TL. 40MM“, „ASFALTOVÝ BETON PRO LOŽNÍ VRSTVY MODIFIK ACL 16+, 16S TL. 50MM“ a „ASFALTOVÝ BETON PRO LOŽNÍ VRSTVY MODIFIK ACL 22+, 22S TL. 60MM“.

Z výše uvedeného je zřejmé, že projektová dokumentace i soupisy prací obsahují závažné rozpory. Na základě výše uvedených rozporů požadujeme následující nezbytné úpravy soupisů prací a projektové dokumentace:

- a) v soupisech prací SO 101 a SO 102 odstranit položky pro nemodifikovaná asfaltová pojiva a doplnit položky s modifikovanými asfaltovými pojivy,
- b) v technické zprávě i vzorových řezech SO 101, SO 102, SO 201 a SO 202 doplnit přesné specifikace asfaltových pojiv pro asfaltové vrstvy,
- c) do popisu všech položek pro asfaltové vrstvy ve všech soupisech prací doplnit chybějící specifikaci asfaltových pojiv pro asfaltové vrstvy.

V souvislosti s výše popsány nezbytnými změnami zadávací dokumentace a v souladu se ZZVZ požadujeme posunutí termínu odevzdání nabídek o celou lhůtu.

#### Odpověď zadavatele:

Pro předpokládanou třídu dopravního zatížení TDZ IV není vyžadováno použití modifikovaných asfaltových pojiv, asfaltové vrstvy jsou navrženy nemodifikované, asfaltové pojivo bude tedy 50/70 dle ČSN 73 6121. Přestože asfaltové vrstvy jsou nemodifikované, ze zkušeností bylo navrženo použití postřiků modifikovaných. Na mosty byly projektantem mostů zvoleny všechny vrstvy modifikované. Zadavatel rozumí, že to z hlediska realizace je komplikace, proto skladby vozovek na mostech upravil.

Aktualizovaný soupis stavebních prací, dodávek a služeb s výkazem výměr je přílohou tohoto oznámení.

Lhůta pro podání nabídek je prodloužena o celou původní délku tak, jak vyplývá ze závěru tohoto oznámení.



**Dotaz dodavatele č. 3:**

V projektové dokumentaci pro SO 101 a SO 102 chybí u propustků specifikace požadované kruhové pevnosti pro trubku PE DN 400. Žádáme zadavatele o doplnění této specifikace, jak do popisu položek v soupisech prací, tak do technických zpráv a vzorových řezů.

V souvislosti se změnou zadávací dokumentace a v souladu se ZZVZ požadujeme adekvátní posunutí termínu odevzdání nabídek.

**Odpověď zadavatele:**

Specifikace kruhové pevnosti trub propustků – SN 16 v souladu s TKP.

Lhůta pro podání nabídek je prodloužena o celou původní délku tak, jak vyplývá ze závěru tohoto oznámení.

---

**Dotaz dodavatele č. 4:**

Soupis prací pro SO 101 a SO 102 obsahují položku „POTRUBÍ Z TRUB PLAST ODPAD DN 500 - 800MM“. Žádáme zadavatele o určení specifikace požadované kruhové pevnosti a určení přesnějšího rozměru potrubí. Dále žádáme zadavatele o doplnění těchto specifikací do popisů položek v soupisech prací a do technických zpráv.

V souvislosti se změnou zadávací dokumentace a v souladu se ZZVZ požadujeme adekvátní posunutí termínu odevzdání nabídek.

**Odpověď zadavatele:**

Vzhledem k zanesení stávajících propustků není projektantovi znám technický stav a v mnoha případech ani průměr trub. Z tohoto důvodu nemůže projektant určit přesnější rozměr. Přesný rozsah bude určen při realizaci stavby po odkrytí propustků a posouzení technického stavu, následně po dohodě s TDI a projektantem. V soupisu prací se počítá s výměnou 30 % trub DN 400 a 20 % trub DN > 400.

Lhůta pro podání nabídek je prodloužena o celou původní délku tak, jak vyplývá ze závěru tohoto oznámení.

---

**Dotaz dodavatele č. 5:**

Soupis prací SO VON obsahuje položku „PROSTORY PRO OBJEDNATELE – KANCELÁŘE“ s popisem „Zajištění kancelářských prostor pro konání pravidelných a mimořádných KD, vč. vybavení a bezpečnostního zajištění těchto prostor během celé doby výstavby“. Žádáme zadavatele o doplnění přesné specifikace prostor pro objednatele (počet místností, rozměry, celková požadovaná plocha, předpokládaný počet uživatelů, požadavky na vybavení nábytkem, požadavky na sociální zařízení, požadavky na internet, požadavky na počítačové vybavení, požadavky na projektor). V souvislosti se změnou zadávací dokumentace a v souladu se ZZVZ požadujeme adekvátní posunutí termínu odevzdání nabídek.

**Odpověď zadavatele:**

Položka „PROSTORY PRO OBJEDNATELE – KANCELÁŘE“ byla zpracovatelem soupisu zvolena záměrně, v návaznosti na rozsah stavby. Uchazeč musí při ocenění této položky postupovat dle zkušeností z obdobných staveb. Je zcela věcí následného zhotovitele, jakým způsobem a v jakém rozsahu bude realizovat Zařízení staveniště, ovšem bude jeho povinností zajistit v místě stavby důstojné konání jednání pro pravidelné, případně mimořádné kontrolní dny stavby za účasti zástupce investora, projektanta, zhotovitele, DOSS, případně dalších dotčených osob.

Lhůta pro podání nabídek je prodloužena o celou původní délku tak, jak vyplývá ze závěru tohoto oznámení.



**Dotaz dodavatele č. 6:**

V soupisu prací v objektu „SO 101 Rekonstrukce II/191“ je pod pořadovým číslem 13 uvedena položka 113722 - FRÉZOVÁNÍ ZPEVNĚNÝCH PLOCH ASFALTOVÝCH, ODVOZ DO 2KM:

vč. odvozu a uložení na meziskládku dle dispozic zhotovitele, vzdálenost uvedena orientačně Součástí položky je i výběr vhodného materiálu pro zpětné použití - frakce 0-32
<i>Bourací práce a demolice - Materiál pro zpětné použití do nezpevněných krajnic: 72 15,2*0,1+672,4*0,2=856,000 [A]</i>
Položka zahrnuje veškerou manipulaci s vybouranou sutí a s vybouranými hmotami vč. uložení na skládku. Nezahrnuje poplatek za skládku, který se vykazuje v položce 0141** (s výjimkou malého množství bouraného materiálu, kde je možné poplatek zahrnout do jednotkové ceny bourání – tento fakt musí být uveden v doplňujícím textu k položce).

Jedná se v této položce o frézování nebo je to pouze dílčí výpočet objemu krajnice pro zpětné použití materiálu získaného v položce č. 12?

Pokud by se jednalo o frézování, pak celkový objem materiálu bude dán součtem položek 12 a 13 tj.  $588,54 + 1.087,46 + 856 = 2.532\text{m}^3$ .

Pokud se jedná pouze o dílčí výpočet, pak celkový objem vyfrézovaných hmot je uveden v položce 12:

Tj.  $588,54 + 1.087,46 = 1676\text{ m}^3$  – z tohoto množství má zřejmě být  $856\text{ m}^3$  ponecháno na deponii v místě a zbytek  $820\text{ m}^3$  odvezen na placenou skládku. V tomto případě je položka 13 nadbytečná a činnost by měla být dle našeho názoru součástí položky 12.

Prakticky identický problém jako výše popsany vidíme v položkách 12 a 13 objektu „SO 102 Souvislá údržba II/191“.

Upraví zadavatel výkaz výměr tak, aby jeho výklad nepřipouštěl alternativ?

**Odpověď zadavatele:**

Vykázaná množství u položek 12 a 13 u SO 101 a 102 jsou v pořádku, v položce 12 je uvedeno frézování a odvoz na skládku (materiál nebude použit), v položce 13 je uvedeno frézování a meziskládku (materiál bude použit do krajnic a na hospodářské sjezdy), celkový objem materiálu u SO 101 je  $1676\text{ m}^3$ , což jednoznačně vyplývá z výpočtu uvedeného u položky 12. Zadavatel nerozumí, proč by měla být položka 13 nadbytečná. \_ položek v soupisu prací je velice podrobný a žádný alternativní výklad nepřipouští.

---

**Zadavatel v návaznosti na shora uvedené dotazy a odpovědi přílohou tohoto oznámení uveřejňuje upravený soupis prací a upravené přílohy stavebních objektů SO 201 a SO 202.**

**Změny v těchto dokumentech jsou následující:**

- v soupisu prací u SO 101, položka poř. č. 46 – oprava výpočtu,
- na mostech sjednoceny asfaltové vrstvy na nemodifikované v souladu se zbytkem trasy (soupis prací a dokumentace SO 201 a 202),
- na mostech sjednoceny postřiky v souladu se zbytkem trasy (soupis prací a dokumentace SO 201 a 202),
- do soupisu prací doplněny specifikace asfaltových pojiv (50/70) a kruhové pevnosti trub propustků (SN 16),
- U SO 201 pol. 389325 a u SO 202 pol. 333325 byly upraveny parametry betonů.



EVROPSKÁ UNIE  
Evropský fond pro regionální rozvoj  
Integrovaný regionální operační program



MINISTERSTVO  
PRO MÍSTNÍ  
ROZVOJ ČR

**V návaznosti na shora provedené vysvětlení a změny zadávacích podmínek, prodlužuje zadavatel lhůtu pro podání nabídek o celou její původní délku, a to následujícím způsobem:**

**Nabídky musí být podány nejpozději dne 9. 4. 2019 do 11:00 hodin.**

***Přílohy: Aktualizovaný soupis stavebních prací, dodávek a služeb s výkazem výměr a upravené přílohy stavebních objektů SO 201 a SO 202 ze dne 28. 2. 2019***

V Praze dne 28. 2. 2019

**Za Zadavatele Středočeský kraj  
Advokátní kancelář Volopich, Tomšíček & spol., s.r.o.  
Mgr. Ing. Eva Rafajová, advokátka**